

А КТО ТАМ ИДЁТ? И КУДА?

Павел Можейко

Пинск, Беларусь

В статье исследуются попытки решения проблемы самоидентификации белорусского социума. Обращается внимание на то, что скрепами любого государства являются аксиологические установки, разделяемые большинством его граждан.

Ключевые слова: национальная идея, государство, общество, консолидация, религия

Одна из важнейших проблем, стоящих перед белорусским государством, это необходимость выработки национальной идеи, которая могла бы консолидировать все слои социума страны. Мы считаем, что именно такая идея способна изменить негативные тенденции, сложившиеся во многих сферах белорусского общества. Президент страны был вынужден признать, что идеологический аппарат государства так и не смог сформировать и предложить идеологическую концепцию, приемлемую для большинства граждан страны. Хантингтон обращает внимание на следующий факт: «У большинства стран имеется стержневая, иначе основная культура, культура- мейнстрим, которой в той или иной степени привержены все или почти все члены данного социума» [2, с. 105].

Необходимо отметить, что в многовековой истории белорусского народа такие попытки предпринимались неоднократно с разной степенью успешности. В качестве примера можно привести унию 1596 года. Излишне напоминать о функциях религии (в том числе и консолидирующей) в любом обществе, особенно в Средневековье. Утверждение некоторых историков о том, что униатство было национальной религией белорусов (шире – национальной идеей) не выдерживает никакой критики. Интеллектуальная элита ВКЛ в основе своей исповедовала либо католицизм, либо православие. В крайнем случае – протестантизм.

В то время большинство стран Европы уже выработали аксиологические системы самоидентификации и аутентичности. В основе этих систем лежали, прежде всего, территориальный, языковой и религиозный факторы. Для белорусского этноса эта попытка оказалась неудачной. Не-

удача, на наш взгляд, была обусловлена, прежде всего, тем, что опора делалась только лишь на религиозный фактор, в то время как национальные идеи игнорировались. Затем был век XIX, а за ним – век XX. Но попытки создания аксиологической системы, способной объединить белорусское общество, оказались безуспешными. Из целого ряда причин аксиологического фиаско, на наш взгляд, основная причина – это доминирование национальных, а затем интернациональных идей и абсолютное игнорирование религиозной составляющей при создании базисных ценностных установок.

Проблемы любого государства возникают, прежде всего, там, где аксиологическая составляющая не конкретизирована и не разделяется большинством граждан. В обществе должно быть четко определено смысловое поле самоидентификации и основные приоритеты. Проще говоря, для любого социума необходимы ценностно обоснованные ответы на вопросы: «Кто мы»? и «куда идем»? В этой плоскости лежит и проблема государственной символики, которая сравнима с религиозной [2, с. 203]. Вспомним, в девяностые годы XX века за непродолжительный период государственная символика менялась трижды, что не способствовало укреплению ее исторической преемственности и традиции.

В настоящее время делается попытка решить проблему самоидентификации белорусского общества на стадии среднего и высшего образования при помощи введения в учебных заведениях курса «Идеология белорусского государства». Назвать это начинание успешным вряд ли представляется возможным. Так как в концепции не нашли отражения те процессы, которые проходят в нашем обществе. Связано это, прежде всего, с модернизацией, протекающей в белорусском социуме, что не учитывается творцами официальных идеологем. Процесс этот охватывает не только экономическую сферу [3, с. 51]. Также не учитываются процессы, протекающие на постсоветском пространстве и в мире. В частности, декоммунизация и отрицательное отношение к коммунистической символике. Эти тенденции будут только усиливаться.

В обществе продолжает доминировать коллективистская доктрина, хотя вся европейская культура, составной частью которой является и культура Беларуси, базируется на приоритете личного над общим [4, с. 130]. Построение гражданского общества в нашей стране, судя по всему, возможно не скоро. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить высказывание одного из творцов концепции такого социума: «В граждан-

ском обществе каждый для себя – цель, все остальное для него ничто» [1, с. 228]. Слишком очевидно, что в современном обществе идеология уже не является общеобязательным продуктом, она защищает интересы правящих элит. Поэтому патерналистские функции отводятся государству. Проще говоря: «Путь Бога в мире — вот чем государство должно быть». [1, с.283]. И если с утверждением о функциях идеологии в белорусском обществе спорить не приходится, то также большинство граждан нашей страны согласятся с тем, что государство у нас в первую очередь карающее, а не милующее. Как известно, именно в этом классики марксизма видели его порочность и предрекали крах такой государственной машины.

При всем уважении к простому народу, необходимо отметить, что смысложизненные ориентиры создаются и интерпретируются отнюдь не им, а высшими стратами социума. Общество является лишь потребителем созданных для него ценностных установок, принимая их либо отвергая. Как свидетельствуют современные реалии, доминирующие элиты нашего государства оказались не способны дать адекватный ответ на аксиологические вызовы белорусского социума. Любое государство, для того чтобы обладать суверенитетом, должно четко объяснить своим гражданам куда оно их ведет.

Если этого не происходит, тогда общество подвержено разрушительной аномии. Для того, чтобы избежать деструктивных процессов, необходимо безотлагательно выработать и предложить обществу аксиологическую систему, которая будет разделяться большинством граждан и станет базисной для социума.

1. Гегель, Г.В. Философия права. / Г.В. Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524

2. Хантингтон, С. Кто мы?: Вызовы американской национальной идентичности. / С. Хантингтон. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Транзиткнига», 2004. – 635 с.

3. Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах. / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с

4. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. / Ф. Фукуяма. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ОАО «ЛЮКС». 2004. – 349 с.